附件1

“公租房运营管理及使用监督管理专项检查”

部分评分标准及内容

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分因素** | **评分标准** | **分值** |
| 承担能力（45分） | 1、团队或主要成员承担过保障房相关调查工作（10分）；2、团队中博士学历或中级以上职称以上人数（2人及以上10分，1人5分）；3、团队人员搭配合理，研究综合实力较强（15分）；4、曾有工作成果获得北京市、国家及省部级奖励10分，无奖励0分。 | 0-45 |
| 检查方案（40分） | 1、检查思路（10分）：已有完备的检查方案，思路清晰、全面深入、切实可行（8-10分）；已有初步的调查方案，思路较清晰、全面但深度有所不足、可行性略低（4-7分）；只有初步框架，思路不清晰、可行性低（0-3分）；2、检查指标设计（30分）：检查指标设计详细具体，有针对性（20-30分），较详细具体，但不全面或缺项的（10-19分），笼统缺项严重（0-9分）。 | 0-40 |
| 实施计划（15分） | 实施计划是否详细，项目分组是否合理，时间安排是否讲究效率，专家安排是否得当（0-15分）。 | 0-15 |

附件2

“居民满意度调查”部分评分标准及内容

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分因素** | **评分标准** | **分值** |
| 承担能力（45分） | 1、团队或主要成员承担过保障房相关调查工作（10分）；2、团队中博士学历或中级以上职称以上人数（2人及以上10分，1人5分）；3、团队人员搭配合理，研究综合实力较强（15分）；4、团队居民调查方面的研究成果获得北京市、国家及省部级奖励10分，无奖励0分。 | 0-45 |
| 调查思路（40分） | 1、调查思路（10分）：已有完备的调查方案，思路清晰、全面深入、切实可行（8-10分）；已有初步的调查方案，思路较清晰、全面但深度有所不足、可行性略低（4-7分）；有初步的方案和框架，思路不明确、部分重要方面未涉及，可行性低（0-3分）；2、问卷设计（30分）：居民调查问卷设计详细具体，有针对性（20-30分），较详细具体，但不全面或缺项的（10-19分），笼统缺项严重（0-9分）。 | 0-40 |
| 调查方法（15分） | 1.使用符合公租房实际的科学的调查方法（10-15分）；2. 使用统计学意义上的科学调查方法（5-10分）；3.调查方法不完善，难以进行深入的研究（5分以下）。 | 0-15 |

附件3

参 选 函

致： **保障房使用监督处**

 在充分研究《公共租赁住房入住项目专项检查》专项比选通知文件中规定的要求和条件后，我单位符合申报条件，愿意按照该文件的要求参加专项比选，提供要求的所有资料，并保证提交的参选资料的真实性、合法性、完整性，如提供虚假资料导致申报无效，因此造成保障房使用监督处工作损失的，我单位愿承担相应法律责任。
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日期： 年 月 日